

1.3 Kanonische Quantisierung eines freien Skalarfeldes

Anfangspunkt:

Seite 3:
$$H = \int d^3\vec{x} \left\{ \frac{1}{2} [\pi(x^0, \vec{x})]^2 + \frac{1}{2} \sum_{i=1}^3 [\partial_i \phi(x^0, \vec{x})]^2 + \frac{1}{2} m^2 [\phi(x^0, \vec{x})]^2 \right\},$$

$$\pi(x^0, \vec{x}) = \partial_0 \phi(x^0, \vec{x}).$$

Jetzt also drei Schritte, wie für ein klassisches Teilchen:

(i) $\phi \rightarrow \hat{\phi}, \pi \rightarrow \hat{\pi}, H \rightarrow \hat{H}.$

(ii) "kanonische" Variablen werden durch gleichzeitige Vertauschungsrelationen "normiert":

$$[\hat{\phi}(x^0, \vec{x}), \hat{\phi}(x^0, \vec{y})] = [\hat{\pi}(x^0, \vec{x}), \hat{\pi}(x^0, \vec{y})] \equiv 0,$$

$$[\hat{\phi}(x^0, \vec{x}), \hat{\pi}(x^0, \vec{y})] \equiv i \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}).$$

(iii) die Dynamik folgt aus den Heisenberg-Gleichungen:

$$i \partial_0 \hat{\phi}(x^0, \vec{x}) \equiv [\hat{\phi}(x^0, \vec{x}), \hat{H}],$$

$$i \partial_0 \hat{\pi}(x^0, \vec{x}) \equiv [\hat{\pi}(x^0, \vec{x}), \hat{H}].$$

(Wir schreiben (nach partieller Integration)

$$\hat{H} = \int d^3\vec{y} \left\{ \frac{1}{2} \hat{\pi}^2 + \frac{1}{2} \hat{\phi} [-\vec{\nabla}^2 + m^2] \hat{\phi} \right\},$$

und erhalten [Übung]

$$[\hat{\phi}(x^0, \vec{x}), \hat{H}] = \int d^3\vec{y} \hat{\pi}(x^0, \vec{y}) [\hat{\phi}(x^0, \vec{x}), \hat{\pi}(x^0, \vec{y})] = i \hat{\pi}(x^0, \vec{x}),$$

$$[\hat{\pi}(x^0, \vec{x}), \hat{H}] = \int d^3\vec{y} [\hat{\pi}(x^0, \vec{x}), \hat{\phi}(x^0, \vec{y})] (-\vec{\nabla}^2 + m^2) \hat{\phi}(x^0, \vec{y}) = -i (-\vec{\nabla}^2 + m^2) \hat{\phi}(x^0, \vec{x}).$$

Damit ist

$$\partial_0^2 \hat{\phi}(x^0, \vec{x}) = \partial_0 \hat{\pi}(x^0, \vec{x}) = (-\vec{\nabla}^2 - m^2) \hat{\phi}(x^0, \vec{x})$$

$$\Leftrightarrow [\partial_0^2 - \vec{\nabla}^2 + m^2] \hat{\phi}(x^0, \vec{x}) = 0$$

$$\Rightarrow \hat{\phi}(x^0, \vec{x}) \text{ erfüllt die Klein-Gordon-Gleichung!}$$

Also ist wieder die quantisierte Zeitentwicklung der klassischen äquivalent.

Die Klein-Gordon-Gleichung kann mit Hilfe von ebene Wellen gelöst werden.

Ansatz: $\hat{\phi}(x^0, \vec{x}) = \hat{N}(\vec{p}) \cdot e^{-i p_\mu x^\mu}$

$\Rightarrow (-p_0^2 + \vec{p}^2 + m^2) \hat{N}(\vec{p}) = 0$; Sei $E_{\vec{p}} \equiv \sqrt{\vec{p}^2 + m^2} \Rightarrow p_0 = \pm E_{\vec{p}}$

Eine allgemeine Lösung ist eine Linearkombination ebener Wellen:

$$\hat{\phi}(x^0, \vec{x}) = \int d^3\vec{p} \left[\hat{N}_+(\vec{p}) e^{-i E_{\vec{p}} x^0 + i \vec{p} \cdot \vec{x}} + \hat{N}_-(\vec{p}) e^{i E_{\vec{p}} x^0 + i \vec{p} \cdot \vec{x}} \right]$$

$\int d^3\vec{p} \left[\hat{N}_+(\vec{p}) e^{-i p \cdot x} + \hat{N}_-(\vec{p}) e^{i p \cdot x} \right] \Big|_{p \cdot x \equiv p^\mu x_\mu = p_\mu x^\mu ; p^0 \equiv E_{\vec{p}}}$

$\left\{ \begin{array}{l} \vec{p} \rightarrow -\vec{p} \text{ im zweiten Teil} \\ p \equiv (E_{\vec{p}}, \vec{p}) \end{array} \right.$

Wir schreiben jetzt: $\hat{N}_+(\vec{p}) \equiv \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^3 2 E_{\vec{p}}}} \hat{a}_{\vec{p}}$

$\hat{N}_-(\vec{p}) \equiv \frac{1}{\sqrt{(2\pi)^3 2 E_{\vec{p}}}} \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$

Um noch $[\hat{\phi}(x^0, \vec{x}), \partial_0 \hat{\phi}(x^0, \vec{y})] = i \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y})$ zu respektieren, müssen $\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger$ bestimmte Vertauschungsrelationen erfüllen.

Behauptung: $[\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{q}}] = [\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{q}}^\dagger] = 0$,

$[\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{q}}^\dagger] = \delta^{(3)}(\vec{p} - \vec{q})$

Beweis:

$$\hat{\phi}(x^0, \vec{x}) = \int \frac{d^3\vec{p}}{\sqrt{(2\pi)^3 2 E_{\vec{p}}}} \left[\hat{a}_{\vec{p}} e^{-i p \cdot x} + \hat{a}_{\vec{p}}^\dagger e^{i p \cdot x} \right]$$

$$\partial_0 \hat{\phi}(y^0, \vec{y}) = \int \frac{d^3\vec{q}}{\sqrt{(2\pi)^3 2 E_{\vec{q}}}} \left[-i E_{\vec{q}} \hat{a}_{\vec{q}} e^{-i q \cdot y} + i E_{\vec{q}} \hat{a}_{\vec{q}}^\dagger e^{i q \cdot y} \right]$$

$$\Rightarrow [\hat{\phi}(x), \partial_0 \hat{\phi}(y)] = \int_{\vec{p}, \vec{q}} \left\{ i E_{\vec{q}} [\hat{a}_{\vec{p}}, \hat{a}_{\vec{q}}^\dagger] e^{-i p \cdot x + i q \cdot y} - i E_{\vec{q}} [\hat{a}_{\vec{p}}^\dagger, \hat{a}_{\vec{q}}] e^{i p \cdot x - i q \cdot y} \right\}$$

$$= \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3 2 E_{\vec{p}}} \cdot i E_{\vec{p}} \cdot \left\{ e^{i E_{\vec{p}}(y^0 - x^0) + i \vec{p} \cdot (\vec{x} - \vec{y})} + e^{i E_{\vec{p}}(x^0 - y^0) + i \vec{p} \cdot (\vec{y} - \vec{x})} \right\}$$

$x^0 = y^0 \Rightarrow i \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3} e^{i \vec{p} \cdot (\vec{x} - \vec{y})} = i \delta^{(3)}(\vec{x} - \vec{y}) \quad \square$

Setzen wir $\hat{\phi} = \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3 2E_p} [\hat{a}_p e^{-ip \cdot x} + \hat{a}_p^\dagger e^{ip \cdot x}]$ in \hat{H} ein, erhalten wir

$$\begin{aligned} \hat{H} &= \int_{\vec{x}} \left\{ \frac{1}{2} \partial_0 \hat{\phi} \partial_0 \hat{\phi} + \frac{1}{2} \partial_i \hat{\phi} \partial_i \hat{\phi} + \frac{1}{2} m^2 \hat{\phi} \hat{\phi} \right\} \\ &= \frac{1}{2} \iiint_{\vec{x} \vec{p} \vec{q}} \left\{ \begin{aligned} &[-iE_p \hat{a}_p e^{-ip \cdot x} + iE_p \hat{a}_p^\dagger e^{ip \cdot x}] [-iE_q \hat{a}_q e^{-iq \cdot x} + iE_q \hat{a}_q^\dagger e^{iq \cdot x}] \\ &+ [ip_i \hat{a}_p e^{-ip \cdot x} - ip_i \hat{a}_p^\dagger e^{ip \cdot x}] [iq_i \hat{a}_q e^{-iq \cdot x} - iq_i \hat{a}_q^\dagger e^{iq \cdot x}] \\ &+ m^2 [\hat{a}_p e^{-ip \cdot x} + \hat{a}_p^\dagger e^{ip \cdot x}] [\hat{a}_q e^{-iq \cdot x} + \hat{a}_q^\dagger e^{iq \cdot x}] \end{aligned} \right\} \\ &= \frac{1}{2} \iiint_{\vec{x} \vec{p} \vec{q}} \left\{ \begin{aligned} &[-E_p E_q - \vec{p} \cdot \vec{q} + m^2] \hat{a}_p \hat{a}_q e^{-iE_p x^0 - iE_q x^0 + i(\vec{p} + \vec{q}) \cdot \vec{x}} \\ &+ [E_p E_q + \vec{p} \cdot \vec{q} + m^2] \hat{a}_p \hat{a}_q^\dagger e^{-iE_p x^0 + iE_q x^0 + i(\vec{p} - \vec{q}) \cdot \vec{x}} \\ &+ [E_p E_q + \vec{p} \cdot \vec{q} + m^2] \hat{a}_p^\dagger \hat{a}_q e^{iE_p x^0 - iE_q x^0 - i(\vec{p} - \vec{q}) \cdot \vec{x}} \\ &+ [-E_p E_q - \vec{p} \cdot \vec{q} + m^2] \hat{a}_p^\dagger \hat{a}_q^\dagger e^{iE_p x^0 + iE_q x^0 - i(\vec{p} + \vec{q}) \cdot \vec{x}} \end{aligned} \right\} \\ &= \frac{1}{2} \int \frac{d^3\vec{p}}{(2\pi)^3 2E_p} \left\{ \begin{aligned} &(2\pi)^3 [-E_p^2 + \vec{p}^2 + m^2] \hat{a}_p \hat{a}_{-\vec{p}} e^{-2iE_p x^0} \\ &+ (2\pi)^3 [E_p^2 + \vec{p}^2 + m^2] \hat{a}_p \hat{a}_p^\dagger \\ &+ (2\pi)^3 [E_p^2 + \vec{p}^2 + m^2] \hat{a}_p^\dagger \hat{a}_p \\ &+ (2\pi)^3 [-E_p^2 + \vec{p}^2 + m^2] \hat{a}_p^\dagger \hat{a}_{-\vec{p}}^\dagger e^{2iE_p x^0} \end{aligned} \right\} \\ &= \int d^3\vec{p} E_p \frac{1}{2} (\hat{a}_p \hat{a}_p^\dagger + \hat{a}_p^\dagger \hat{a}_p) \end{aligned}$$

Dies ist offensichtlich ein hermitescher Operator \Rightarrow Eigenwerte sind reell!

Vertauschungsrelationen ($[A, B, C] = A[B, C] + [A, C]B$):

$$\begin{aligned} [\hat{H}, \hat{a}_k] &= \int d^3\vec{p} E_p \frac{1}{2} \left\{ \hat{a}_p \underbrace{[\hat{a}_p^\dagger, \hat{a}_k]}_{-\delta^{(3)}(\vec{p}-\vec{k})} + \underbrace{[\hat{a}_p, \hat{a}_k]}_0 \hat{a}_p^\dagger + \hat{a}_p^\dagger \underbrace{[\hat{a}_p, \hat{a}_k]}_0 + \underbrace{[\hat{a}_p^\dagger, \hat{a}_k]}_{-\delta^{(3)}(\vec{p}-\vec{k})} \hat{a}_p \right\} \\ &= -E_k \hat{a}_k \\ [\hat{H}, \hat{a}_k^\dagger] &= \int d^3\vec{p} E_p \frac{1}{2} \left\{ \hat{a}_p \underbrace{[\hat{a}_p^\dagger, \hat{a}_k^\dagger]}_0 + \underbrace{[\hat{a}_p, \hat{a}_k^\dagger]}_{\delta^{(3)}(\vec{p}-\vec{k})} \hat{a}_p^\dagger + \hat{a}_p^\dagger \underbrace{[\hat{a}_p, \hat{a}_k^\dagger]}_{\delta^{(3)}(\vec{p}-\vec{k})} + \underbrace{[\hat{a}_p^\dagger, \hat{a}_k^\dagger]}_0 \hat{a}_p \right\} \\ &= +E_k \hat{a}_k^\dagger \end{aligned}$$

Energie - Eigenzustände

Sei $|\psi\rangle$ ein Eigenzustand von \hat{H} . Dann ist:

$$\hat{H} \hat{a}_{\vec{k}} |\psi\rangle = ([\hat{H}, \hat{a}_{\vec{k}}] + \hat{a}_{\vec{k}} \hat{H}) |\psi\rangle = (-E_{\vec{k}} + E_{\psi}) \hat{a}_{\vec{k}} |\psi\rangle$$

$\Rightarrow \hat{a}_{\vec{k}} |\psi\rangle$ ist ein Eigenzustand mit Energie $E_{\psi} - E_{\vec{k}}$
analog: $\hat{a}_{\vec{k}}^{\dagger} |\psi\rangle$ ——— " ——— $E_{\psi} + E_{\vec{k}}$

Wie für den harmonischen Oszillator, nehmen wir jetzt an, dass es einen Zustand $|0\rangle$, das Vakuum, gibt, mit minimaler Energie: $\hat{a}_{\vec{k}} |0\rangle = 0 \forall \vec{k}$.

Die anderen Zustände sind dann von der Form

$$\hat{a}_{\vec{k}}^{\dagger} |0\rangle \equiv |\vec{k}\rangle \quad (\text{Einteilchenzustände})$$
$$\hat{a}_{\vec{k}_1}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{k}_2}^{\dagger} \dots \hat{a}_{\vec{k}_n}^{\dagger} |0\rangle \equiv |\vec{k}_1, \vec{k}_2, \dots, \vec{k}_n\rangle \quad (\text{Mehrteilchenzustände})$$

Sie bilden einen Fock-Raum.

Normierung: $\langle \vec{k}' | \vec{k} \rangle = \langle 0 | \hat{a}_{\vec{k}'} \hat{a}_{\vec{k}}^{\dagger} | 0 \rangle$
 $= \langle 0 | \{ [\hat{a}_{\vec{k}'}, \hat{a}_{\vec{k}}^{\dagger}] + \hat{a}_{\vec{k}}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{k}'} \} | 0 \rangle = \delta^{(3)}(\vec{k}' - \vec{k})$ usw.

Frage: Was ist die Energie des Vakuumzustandes?

$$\langle 0 | \hat{H} | 0 \rangle = \int d^3\vec{p} E_{\vec{p}} \frac{1}{2} \langle 0 | \underbrace{\hat{a}_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^{\dagger} + \hat{a}_{\vec{p}}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{p}}}_{\delta^{(3)}(\vec{0}) + \hat{a}_{\vec{p}}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{p}}} | 0 \rangle = \int d^3\vec{p} E_{\vec{p}} \frac{1}{2} \delta^{(3)}(\vec{0}) = \infty !$$

Eigentlich ist dies kein Problem, weil $\langle 0 | \hat{H} | 0 \rangle$ in der Teilchenphysik (ohne Schwerkraft) keine Messgröße ist. Jedoch führt man oft einen Trick ein, der das Problem "löst": "Normalordnung".

$$: \hat{O} : \equiv \text{"} \hat{O} \text{ mit allen } \hat{a}_{\vec{p}} \text{'s nach rechts verschoben" ,}$$

$$: \hat{H} : = \int d^3\vec{p} E_{\vec{p}} \hat{a}_{\vec{p}}^{\dagger} \hat{a}_{\vec{p}} .$$

Dann ist $\langle 0 | : \hat{H} : | 0 \rangle = 0$.