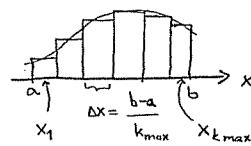


## 2.5 Linienintegral, Flächenintegral

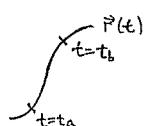
[Lang & Pucker 7.2, 4.4 (5.4)]

Zur Erinnerung (MMPI, Kap. 2.6): ein (bestimmtes) Integral  $\simeq$  eine Summe

$$\int_a^b f(x) dx = \lim_{\Delta x \rightarrow 0} \sum_{k=1}^{k_{\max}} \Delta x f(x_k)$$



In drei Dimensionen kann sowohl der Integrationsbereich ( $\int$ ) als auch der Integrand (Skalarfeld, Vektorfeld) komplizierter sein, als in einer Dimension: wie bei Ableitungen gibt es viele Varianten. Wir betrachten zuerst Integration entlang einer Raumkurve  $\vec{r}(t)$ :



Definition:

Im Zeitintervall  $dt$  bewegt sich der Massenpunkt den Abstand  $|r(t+dt) - r(t)| \stackrel{\text{Taylor}}{\approx} dt \left| \frac{dr}{dt} \right|$ . Die Bogenlänge zwischen  $t_a$  und  $t_b$  wird als

$$s := \int_{t_a}^{t_b} dt \left| \frac{dr}{dt} \right| = \int_{t_a}^{t_b} dt \sqrt{\sum_k \left( \frac{dx_k}{dt} \right)^2}$$
definiert. (Dies ist ein normales bestimmtes Integral!)

Definition:

Ein Linienintegral von einem skalaren Feld  $f$  entlang der Kurve  $C$  wird durch

$$\int_C |dr| f(r) := \int_{t_a}^{t_b} dt \left| \frac{dr}{dt} \right| f(r(t))$$
gegeben.

Behauptung:

Das Linienintegral ist unabhängig von der Parametrisierung, d.h. man kann statt  $t$  auch einen anderen Parameter,  $\lambda$ , benutzen, solange die Beziehung  $t \leftrightarrow \lambda$  differenzierbar und invertierbar ist.

Beweis:

(a) MMPI, Kap. 2.8 (Substitution der Variablen):

$$\int_{t_a}^{t_b} dt \left| \frac{dr}{dt} \right| f(r(t)) = \int_{\lambda_a}^{\lambda_b} d\lambda \frac{dt}{d\lambda} \left| \frac{dr}{dt} \right| f(r(t(\lambda)))$$

(b) MMPI, Kap. 2.1 (Kettenregel):  $\frac{dr}{dt} \frac{dt}{d\lambda} = \frac{dr}{d\lambda}$ .

$$\Rightarrow \int_{t_a}^{t_b} dt \left| \frac{dr}{dt} \right| f(r) = \int_{\lambda_a}^{\lambda_b} d\lambda \left| \frac{dr}{d\lambda} \right| f(r) \quad \square.$$



Bemerkung:

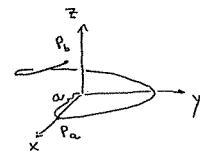
Die Bogenlänge (d.h. ein Linienintegral mit  $f(r) := 1$ ) kann auch als

$$s = \int_{t_a}^{t_b} dt \left| \frac{dr}{dt} \right| = \int_{t_a}^{t_b} dt \frac{dr}{dt} \cdot \underbrace{\frac{r'(t)}{\|r'(t)\|}}_{=: \hat{e}_v} = \int_C dr \cdot \hat{e}_v$$

(vgl. Aufgabe 4.3)

ausgedrückt werden. Die Form  $\int_C dr \cdot \hat{E}$  des Linienintegrals wird als „Arbeitsintegral“ bezeichnet und taucht häufig bei vektorwertigen Integranden auf.

Beispiele: (a) Bogenlänge einer Schraubenlinie,  
 $\vec{r}(\varphi) = (a \cos \varphi, a \sin \varphi, b\varphi)$ ,  $\varphi \in (0, 2\pi)$ :



$$s = \int_0^{2\pi} d\varphi \left| \frac{d\vec{r}}{d\varphi} \right| = \int_0^{2\pi} d\varphi \sqrt{a^2 \sin^2 \varphi + a^2 \cos^2 \varphi + b^2} = 2\pi \sqrt{a^2 + b^2}.$$

(b) Linienintegral  $\int_C d\vec{r} \cdot \vec{E}$  entlang der Schraubenlinie,  
 für den Fall  $\vec{E} := c \left( \frac{x \hat{e}_x}{\sqrt{x^2+y^2}} + \frac{y \hat{e}_y}{\sqrt{x^2+y^2}} \right) + d \hat{e}_z$ :

$$\vec{r}(\varphi) = (a \cos \varphi, a \sin \varphi, b\varphi)$$

$$\frac{d\vec{r}(\varphi)}{d\varphi} = (-a \sin \varphi, a \cos \varphi, b)$$

$$\vec{E}(\vec{r}(\varphi)) = (c \cos \varphi, c \sin \varphi, d)$$

$$\Rightarrow \int_C d\vec{r} \cdot \vec{E} = \int_0^{2\pi} d\varphi \frac{d\vec{r}}{d\varphi} \cdot \vec{E}(\vec{r}(\varphi)) = \int_0^{2\pi} d\varphi \left\{ -ac \sin \varphi \cos \varphi + ac \cos \varphi \sin \varphi + bd \right\} \\ = 2\pi bd.$$

Zur Erinnerung (MMPI, Kap. 2.6): Hauptsatz der Differenzial- und Integralrechnung:

$$\int_a^b dx F'(x) = F(b) - F(a).$$

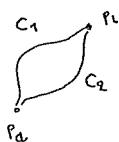
Dieser kann jetzt für Linienintegrale „verallgemeinert“ werden.

Behauptung:  $\int_C d\vec{r} \cdot \nabla \phi = \phi(P_b) - \phi(P_a)$  wobei  $P_a, P_b$  die Endpunkte der Kurve  $C$  sind.

Beweis:  $\int_C d\vec{r} \cdot \nabla \phi = \int_{t_a}^{t_b} dt \frac{d\vec{r}}{dt} \cdot \nabla \phi(\vec{r}(t)) = \int_{t_a}^{t_b} dt \sum_k \frac{dx_k}{dt} \frac{\partial \phi}{\partial x_k} \stackrel{\text{Kap. 2.1 / Seite 4}}{=} \int_{t_a}^{t_b} dt \frac{d\phi(\vec{r}(t))}{dt}$   
 $= \phi(\vec{r}(t_b)) - \phi(\vec{r}(t_a)) \quad \square.$

(Hauptsatz)

Bemerkung:



$\int_C d\vec{r} \cdot \nabla \phi$  ist unabhängig von der Kurve  $C$ , solange  $\vec{r}(t_b)$  und  $\vec{r}(t_a)$  festgehalten werden. Insbesondere:  $\int_C d\vec{r} \cdot \nabla \phi = 0$ , wobei  $\phi$  ein Integral über eine geschlossene Kurve bezeichnet!

Beispiel:

$\vec{E}$  vom Beispiel (b) kann als  $\vec{E} = \nabla \phi$  ausgedrückt werden, mit  $\phi = c \sqrt{x^2+y^2} + dz$ . Die Endpunkte sind  $P_a = (a, 0, 0)$ ,  $P_b = (a, 0, 2\pi b)$ , und  $\phi(P_b) - \phi(P_a) = ca + 2\pi bd - ca = 2\pi bd$ .