

# Allgemeine Eigenschaften der Eigenwerte

\*  $\det M = \lambda_1 \lambda_2 \dots \lambda_n = \prod_{i=1}^n \lambda_i$ , d.h. Determinante ist Produkt von Eigenwerten.

Beweis:  $P_n(\lambda) = \Delta(m_1 - \lambda e_1, \dots, m_n - \lambda e_n) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1) \dots (\lambda - \lambda_n)$   
 Nehme auf beiden Seiten Term der Ordnung  $\lambda^0$   
 $\Rightarrow \Delta(m_1, \dots, m_n) = \underbrace{(-1)^{2n}}_1 \lambda_1 \dots \lambda_n \quad \square$

\*  $Sp M = \lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n = \sum_{i=1}^n \lambda_i$ , d.h. Spur ist Summe von Eigenwerten.

Beweis:  $P_n(\lambda) = \Delta(m_1 - \lambda e_1, \dots, m_n - \lambda e_n) = (-1)^n (\lambda - \lambda_1) \dots (\lambda - \lambda_n)$   
 Nehme auf beiden Seiten Terme der Ordnung  $\lambda^{n-1}$  (Sp M!)  
 $\Rightarrow (-1)^{n-1} \lambda^{n-1} [\Delta(m_1, e_2, \dots, e_n) + \Delta(e_1, m_2, \dots, e_n) + \Delta(e_1, e_2, \dots, m_n)]$   
 $= (-1)^{n-1} \lambda^{n-1} (\lambda_1 + \lambda_2 + \dots + \lambda_n)$   
 $\Rightarrow \square$

Beispiel:  $M = \begin{pmatrix} a & b \\ c & d \end{pmatrix} \quad \det(M - \lambda I) = \begin{vmatrix} a-\lambda & b \\ c & d-\lambda \end{vmatrix} = (a-\lambda)(d-\lambda) - bc$   
 $= \lambda^2 - \lambda(a+d) + ad - bc = \lambda^2 - \lambda Sp(M) + det(M)$

Auf der anderen Seite:  $(\lambda - \lambda_1)(\lambda - \lambda_2) = \lambda^2 - \lambda(\lambda_1 + \lambda_2) + \lambda_1 \lambda_2$

\* Alle Eigenwerte sind invariant in einer orthogonalen Basistransformation.

Beweis: Seite 40:  $M' = O^T M O$ .  
 Sei  $Mv = \lambda v$ . Dann gibt es einen Vektor  $v'$ ,  
 nämlich  $v' = O^T v$ , so dass  $M'v' = \lambda v'$ :  
 $M'v' = O^T \underbrace{M O O^T}_I v = O^T M v = O^T \lambda v = \lambda O^T v = \lambda v' \quad \square$

\* Satz von Cayley und Hamilton: jede  $n \times n$ -Matrix  $M$  erfüllt ihre Säkulargleichung, d.h.  $P_n(M) = \underbrace{O}_{\text{Nullabbildung}}$   
 Cayley: 1821-1895, Hamilton: 1805-1865

Ansatz zum Beweis: Sei  $v$  ein allgemeiner Vektor. Wir nehmen an, dass  $v$  als Linearkombination von Eigenvektoren,  $v^{(i)}$ , ausgedrückt werden kann (?). Für jeden  $v^{(i)}$  gilt:  
 $P_n(M) v^{(i)} = \sum_{j=1}^n a_j M^j v^{(i)} = \sum_{j=1}^n a_j \lambda_i^j v^{(i)} = \underbrace{P_n(\lambda_i)}_0 v^{(i)} = 0$

- \* Sei  $M$  symmetrisch,  $M^T = M$ . Dann sind
  - (i) die Eigenwerte reell, und
  - (ii) die Eigenvektoren zu unterschiedlichen Eigenwerten „orthogonal“ zueinander, d.h.  $[v^{(i)}]^T [v^{(j)}] = 0$  für  $i \neq j$ .

Beweis: (i) Sei  $v$  ein Eigenvektor und  $\lambda$  der entsprechende Eigenwert. Betrachte eine „quadratische Form“ (vgl. Aufgabe 11.4):

$$v^T M v = \lambda v^T v.$$

Es gilt:  $(v^T M v)^T \stackrel{(AB)^T = B^T A^T}{=} v^T M^T v \stackrel{M \text{ reell und } M^T = M}{=} v^T M v$

$$\Rightarrow (\lambda v^T v)^T = \lambda v^T v$$

$$\Leftrightarrow \lambda^* v^T v = \lambda v^T v \Rightarrow \lambda^* = \lambda \quad \square.$$

(ii)  $M v^{(1)} = \lambda_1 v^{(1)}$  ;  $M v^{(2)} = \lambda_2 v^{(2)}$   
 (a) adjungiere  $\Leftrightarrow [v^{(2)}]^T M = \lambda_2 [v^{(2)}]^T$  (b)

Es gilt:  $[v^{(2)}]^T M v^{(1)} \stackrel{(a)}{=} \lambda_1 [v^{(2)}]^T [v^{(1)}] \stackrel{(b)}{=} \lambda_2 [v^{(2)}]^T [v^{(1)}]$

$$\Leftrightarrow (\lambda_1 - \lambda_2) [v^{(2)}]^T [v^{(1)}] = 0 \stackrel{\lambda_1 \neq \lambda_2}{\Rightarrow} [v^{(2)}]^T [v^{(1)}] = 0 \quad \square.$$

Bemerkung: dieselben Aussagen gelten auch für komplexe Matrizen, falls diese „hermitesch“ sind, d.h.  $M^T = M$  erfüllen.

- \* Sei  $M$  orthogonal,  $M^T M = \mathbb{1}$ . Dann gilt  $|\lambda| = 1$ .  
 (c)

Beweis:

$M v = \lambda v$  (d)  $\Rightarrow v^T M^T = v^T \lambda^*$  (e)

adjungiere und benutze  $M^T = M^T$  für  $M$  reell

$$\Rightarrow v^T M^T M v \stackrel{(c)}{=} v^T v \stackrel{(d) \& (e)}{=} \lambda^* \lambda v^T v \Rightarrow |\lambda|^2 = 1 \quad \square$$

Bemerkung: dieselbe Aussage gilt auch für eine komplexe Matrix, falls diese „unitär“ ist, d.h.  $M^T M = \mathbb{1}$  erfüllt.