

3.2 Skalarprodukt

[Lang & Pucker 5.3.2 (3.3.2)]

(37)

In vielen Vektorräumen kann eine weitere Struktur definiert werden, ein Skalarprodukt; dieses ist eine Abbildung $V \times V \rightarrow \mathbb{R}$, $(\vec{v}, \vec{w}) \mapsto \vec{v} \cdot \vec{w}$, mit den Eigenschaften

- * $\vec{v} \cdot \vec{w} = \vec{w} \cdot \vec{v}$... „kommutativ“
- * $\vec{v} \cdot (a_1 \vec{w}_1 + a_2 \vec{w}_2) = a_1 \vec{v} \cdot \vec{w}_1 + a_2 \vec{v} \cdot \vec{w}_2$... „linear“
- * $|\vec{v}|^2 := \vec{v} \cdot \vec{v} \geq 0$... ($|\vec{v}| := \sqrt{\vec{v} \cdot \vec{v}}$ „die Norm“)
- * $|\vec{v}|^2 = 0 \Leftrightarrow \vec{v} = \vec{0}$.
(1789-1857) (1813-1901)
- * $|\vec{v} \cdot \vec{w}| \leq |\vec{v}| |\vec{w}|$... „Cauchy-Schwarzsche Ungleichung“

Beweis: $0 \leq (\lambda \vec{v} + \vec{w}) \cdot (\lambda \vec{v} + \vec{w}) = \lambda^2 |\vec{v}|^2 + 2\lambda \vec{v} \cdot \vec{w} + |\vec{w}|^2$.
Wähle $\lambda = -\frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{|\vec{v}|^2}$ und multipliziere mit $|\vec{v}|^2 > 0$.

$$\Rightarrow 0 \leq (\vec{v} \cdot \vec{w})^2 - 2(\vec{v} \cdot \vec{w})^2 + |\vec{v}|^2 |\vec{w}|^2$$

$$\Leftrightarrow (\vec{v} \cdot \vec{w})^2 \leq |\vec{v}|^2 |\vec{w}|^2 \Rightarrow |\vec{v} \cdot \vec{w}| \leq |\vec{v}| |\vec{w}| \quad \square.$$

- * $|\vec{v} + \vec{w}| \leq |\vec{v}| + |\vec{w}|$... „Dreiecksungleichung“

Beweis: $|\vec{v} + \vec{w}|^2 = |\vec{v}|^2 + 2\vec{v} \cdot \vec{w} + |\vec{w}|^2 \leq |\vec{v}|^2 + 2|\vec{v} \cdot \vec{w}| + |\vec{w}|^2$
Cauchy-Schwarz $\leq |\vec{v}|^2 + 2|\vec{v}| |\vec{w}| + |\vec{w}|^2 = (|\vec{v}| + |\vec{w}|)^2 \Rightarrow \square.$

Zwei Vektoren sind orthogonal zueinander, falls $\vec{v} \cdot \vec{w} = 0$ gilt.

Eine Basis ist orthogonal, falls $\vec{e}_i \cdot \vec{e}_j = 0$ für $i \neq j$ gilt.

Wenn auch $|\vec{e}_i| = 1 \quad \forall i \in \{1, \dots, n\}$, geht es um eine orthonormale Basis.

(1850-1916) Eine orthonormale Basis kann, ausgehend von einer beliebigen Basis, $\{\vec{a}_1, \dots, \vec{a}_n\}$, durch das „Gram-Schmidt-Verfahren“ konstruiert werden:
(1876-1959) $\vec{b}_1 := \vec{a}_1 ; \vec{b}_2 := \vec{a}_2 - \frac{\vec{a}_2 \cdot \vec{b}_1}{|\vec{b}_1|^2} \vec{b}_1 ; \vec{b}_k := \vec{a}_k - \sum_{i=1}^{k-1} \frac{\vec{a}_k \cdot \vec{b}_i}{|\vec{b}_i|^2} \vec{b}_i$.
Nachher noch $\vec{e}_i := \frac{\vec{b}_i}{|\vec{b}_i|}$.

In einer orthonormalen Basis gilt: $\vec{v} \cdot \vec{w} = \left(\sum_{i=1}^n v_i \vec{e}_i \right) \cdot \left(\sum_{j=1}^n w_j \vec{e}_j \right) = \sum_{i,j=1}^n v_i w_j \underbrace{\vec{e}_i \cdot \vec{e}_j}_{\delta_{ij}} = \sum_{i=1}^n v_i w_i$.

$$\delta_{ij} := \begin{cases} 1, & i=j \\ 0, & i \neq j \end{cases}$$

Einen Winkel zwischen zweier Vektoren können wir jetzt durch

$$\cos \theta := \frac{\vec{v} \cdot \vec{w}}{|\vec{v}| |\vec{w}|}$$

„Kronecker-Delta“
(1823-1891)

definieren; wegen Cauchy-Schwarz gilt $-1 \leq \cos \theta \leq 1$.

Mit Hilfe der eingeführten Begriffe kehren wir zu linearen Abbildungen bzw. Matrizen zurück:

$$M: V \rightarrow V, \quad \vec{v} \mapsto \vec{w} = M\vec{v}$$

Das Ziel ist es, die auf Seite 35 eingeführte Notation zu begründen.

Wir benutzen eine besondere orthonormale Basis $\{\vec{e}_i\}$: $\vec{v} = \sum_{i=1}^n v_i \vec{e}_i$.

Linearität impliziert:

$$\vec{w} = \sum_{k=1}^n w_k \vec{e}_k = M \vec{v} = \sum_{j=1}^n v_j M \vec{e}_j$$

Nehme Skalarprodukt mit \vec{e}_i und benutze $\vec{e}_i \cdot \vec{e}_k = \delta_{ik}$

$$\Rightarrow w_i = \sum_{j=1}^n v_j \underbrace{\vec{e}_i \cdot M \vec{e}_j}_{=: M_{ij}} = \sum_{j=1}^n M_{ij} v_j .$$

Notation:

Besondere Beispiele:

$$\text{"Null matrix"} = \mathbf{0}_{n \times n} := \begin{pmatrix} 0 & \dots & 0 \\ \vdots & & \vdots \\ 0 & \dots & 0 \end{pmatrix}; \quad \mathbf{0}_{n \times n} \vec{v} = \vec{0} \neq \vec{v}.$$

$$\text{"Einheitsmatrix"} = \mathbb{1}_{n \times n} := \begin{pmatrix} 1 & 0 & \cdots & 0 \\ 0 & 1 & & \vdots \\ \vdots & & \ddots & \vdots \\ 0 & \cdots & & 1 \end{pmatrix}; \quad \mathbb{1}_{n \times n} \vec{v} = \vec{v} \quad \forall \vec{v}.$$

Die Matrizen bilden selbst einen (abstrakten) Vektorraum:

$$(M+N)_{ij} = M_{ij} + N_{ij} \quad ;$$

$$(aM)_{ij} = a M_{ij} \quad ;$$

$$(0)_{ij} = 0 \quad \forall i, j$$

$$(-M)_{ij} = -M_{ij}$$

Es gibt aber auch eine zusätzliche Struktur, Komposition:

$$(M \circ N)_{ij} = \sum_{k=1}^n M_{ik} N_{kj}$$

$$\left[\begin{aligned} \text{Beweis: } (\mathbf{M} \circ \mathbf{N})_{ij} &= \vec{e}_i \cdot (\mathbf{M} \circ \mathbf{N}) \vec{e}_j = \vec{e}_i \cdot (\underbrace{\mathbf{M}(\mathbf{N}\vec{e}_j)}_{\sum_k \vec{e}_k N_{kj}}) \\ &= \sum_k \underbrace{\vec{e}_i \cdot \mathbf{M} \vec{e}_k}_{\mathbf{M}_{ik}} N_{kj} . \end{aligned} \right]$$

Die Existenz dreier Strukturen (Summe, Skalarmultiplikation, Komposition) definiert eine "Algebra". (Vergleiche auch mit "Körper", Seite 5.)